

Интернационал

**Журнал Организационного комитета за восстановление
Четвёртого Интернационала (ОКВЧИ)**

Куда идёт человечество?



После наводнения в Валенсии (Испания, октябрь 2024 г.) десятки тысяч добровольцев пришли на помощь населению, констатируя полную недееспособность буржуазного государства.

**Либо к фашистскому Трампизму,
либо к социализму!**



Сокращённая версия на русском языке (№36-Ноябрь 2024г.)

Редакция: corqi.ocrfi@gmail.com

Редакционные заметки

«В 1848 году Маркс начал свой злой памфлет, Коммунистический манифест, с заявления о том, что призрак бродит по Европе, призрак коммунизма. Сегодня другой призрак бродит по миру: призрак свободы». Так говорит Милей, фашистский президент Аргентины, первый глава иностранного государства, которого Трамп принял в своей резиденции в Мар-а-Лагосе, Флорида, 14 ноября. Милей поговорил с Трампом и аудиторией из сверхбогатых людей и знаменитостей, которые заплатили по 25 000 долларов за билеты. В окружении мультимиллиардера Илона Маска Трамп поздравил Милея: *«Вы проделали невероятную работу. Сделайте Аргентину снова великой»* (имея в виду свой предвыборный лозунг *«Сделаем Америку снова великой»*).

Для Маска, Трампа и Милея «свобода» — это *«свобода лисы в курятнике»*, как однажды выразился Ленин. Другими словами, неотъемлемое право класса капиталистов делать то, что он хочет, где он хочет, когда он хочет, и как он хочет, независимо от чего бы то ни было, включая все предыдущие формы господства. И независимо от

традиционных отношений между государствами и социальными классами.

Это то, что Милей пытается сделать в Аргентине уже почти год, проводя жестокие контрреформы против рабочих и молодежи, против суверенитета нации. Политика, проводимая «бензопилой» (бензопила была символом его предвыборной кампании год назад), привела к скачку уровня бедности до 52,9% в первой половине 2024 года, что представляет 25 миллионов рабочих.

Именно это делают Нетаньяху и сионистское государство, совершая то, что американская НКО Human Rights Watch называет *«этнической чисткой»* и *«преступлением против человечности»*, в то время как фашистский (как он сам себя определяет) министр Смотрич объявляет, что 2025 год станет годом полной аннексии Западного берега реки Иордан. Уверенный, что американский империализм — вчера с Байденом, завтра с Трампом — жизненно нуждается в государстве Израиль на Ближнем Востоке, Нетаньяху освободился от всех ограничений, как в Палестине, так и в

Ливане. И он был бы неправ, если бы отказывал себе в этом: ни один «мировой лидер» не делает ничего, чтобы встать у него на пути.

Именно это Трамп (которому Байден пообещал *«плавный транзит»*) намерен сделать с только что назначенным им кабинетом. Илон Маск, будущий глава «департамента эффективности правительства», в октябре прошлого года заявил, что намерен покончить с *«бюрократией»* и *«сэкономить два триллиона долларов»* в федеральном бюджете, оцениваемом в 6,75 триллиона, то есть почти 30%! Но как? Во время диалога с Маском в соцсети X 12 августа кандидат Трамп восторгался способностью Маска увольнять своих сотрудников: *«Они устраивают забастовку, вы говорите: «Все в порядке, вы все уволены»*. Это действительно методы Маска в его компаниях. В капиталистической системе, где богатство создается исключительно за счет вымогательства прибавочной стоимости путем эксплуатации рабочей силы, неслучайно человек становится самым богатым человеком в мире — титул, за который Маск соперничает с французом Бернаром Арно, человеком, нашептывающим на ухо Макрону.

«Свобода», на которую претендуют Трамп и Маск, заключается в обеспечении торжества интересов капиталистического класса в Соединенных Штатах любой ценой и без оглядки на остальных, во внутренней и мировой политике. Так, Трамп назначил в свою администрацию, в Совет национальной безопасности и в ЦРУ самых ярких сторонников подготовки к войне с Китаем. И, кстати, самых фанатичных сторонников государства Израиль. Правда, в течение четырех лет Байден и демократы облегчали себе задачу, перевооружая Израиль и тщательно готовя военное окружение Китая — от Японии до Индии, через Филиппины и Австралию. Эта политика подняла военные расходы США до рекордно высокого уровня: более 1 триллиона долларов к 2024 году.

Между бывшей администрацией Байдена и будущей администрацией Трампа есть сходства, а также стратегическое различие. Их объединяет то, что они оба рассматривают сионистское государство, основанное в 1948 году, как незаменимый передовой край своей политики. Их объединяет то, что капиталистический класс в Соединенных Штатах больше не может

быть удовлетворен политикой «открытого рынка», проводимой на протяжении десятилетий китайской бюрократией. Китайский рынок теперь должен быть полностью открыт для американского капитала, силой или по собственному выбору. И чтобы сделать это, нужно разрушить государственную собственность, которая все еще доминирует в китайской экономике. Стратегическое различие заключается в том, что для Байдена и демократов это предполагает нанесение военного поражения России и уничтожение претензий мафиозных олигархов — социальной базы путинского режима — на господство над огромными природными богатствами страны. Для Трампа конфронтация с Китаем должна быть подготовлена уже сейчас. И поскольку он не может быть на всех фронтах, ему, возможно, даже придется вступить в переговоры с Путиным с целью возможного компромисса по Украине.

Но прежде чем покинуть Белый дом, Байден оставил своему преемнику бомбу замедленного действия, разрешив — то, что он отказывался делать до сих пор — режиму Зеленского использовать дальнобойные ракеты АТАСМС, поставляемые Соединенными

Штатами, которые могут поражать стратегические цели на большой глубине внутри России. В любой момент это решение может превратить конфликт на Украине, унесший более миллиона жизней, в ядерную войну с неисчислимыми потерями.

Победа Трампа обострила все противоречия между «второстепенными» империалистическими державами, особенно на европейском континенте. Теперь они открыто разрывают друг друга на части, разрушая саму видимость иллюзорного «Евросоюза». С Трампом они знают, что если война на Украине затянется, им придется полностью платить по счету. Поэтому канцлер Германии Шольц, у которого большие проблемы дома, решил самостоятельно возобновить «диалог» с Путиным, чтобы поговорить о «переговорах». Макрон, со своей стороны, выступает против Шольца и занимает позицию сторонника вооружения Украины любой ценой. Его поддерживает справа польское правительство — самое вооруженное из европейских членов НАТО, — которое усиливает провокации против России.

С Трампом европейские державы знают, что капиталисты в Соединенных

Штатах возьмут на себя «свободу» жестокого торгового возмездия во имя «Америки превыше всего». Гигантская волна сотен тысяч увольнений, которые уже идут и будут идти в Германии, Бельгии, Франции и Италии, в крупных европейских промышленных группах, является первым прямым следствием этого. Руководство крупных групп, таких как Stellantis, Michelin, Volkswagen и ThyssenKrupp, говорит своим акционерам: «Посмотрите, насколько мы готовы продать все в производстве, что недостаточно прибыльно, чтобы гарантировать, что ваши дивиденды не упадут». Что касается Путина, то избрание Трампа для него является обещанием возможного перемирия. Потому что установленный им полицейский режим и его пропаганда больше не могут скрывать народное недовольство... как и у многих олигархов, в то время как военная экономика находится на последнем издыхании, а армия понесла значительные потери.

Но независимо от того, идет ли речь о войне «в версии Байдена» или «в версии Трампа» — как уже несколько месяцев утверждает ОКВЧИ — это одна и та же *империалистическая* война, следствие разложения

капиталистической системы, вести которую можно только всем миром.

Когда Милей в присутствии Трампа и Маска говорил о «призраке коммунизма», он имел в виду не только 1848 год, но и в первую очередь 2024 год. Ведь именно этот призрак все еще преследует империалистических разбойников всего мира. Всех тех, кто ведет человечество прямо к катастрофе, чтобы сохранить свою умирающую капиталистическую систему, будь то мировая война, катастрофы, вызванные изменением климата, погружение в нищету миллиардов людей... или сочетание всего этого.

Этот призрак — призрак освобождения человечества от оков капиталистической эксплуатации — выразился в августе в восстании рабочих масс в Бангладеш, объединившихся со студентами, чтобы свергнуть якобы «прогрессивное» правительство, подчиненное империализму. Он выражается и в волне непрерывных забастовок с лета 2023 года в Соединенных Штатах, включая восьминедельную забастовку рабочих Boeing... завершившуюся в экстремальной ситуации накануне президентских выборов удовлетворением значительной части

требований рабочих. Этот призрак выступил и после наводнений в испанском государстве, когда тысячи жертв наводнения, разгневанные халатностью властей, изгнали короля Испании и глав как правого регионального правительства, так и «левого» центрального правительства, крича «Убийцы!». Потому что сопротивление рабочих, молодежи и угнетенных народов имеет иную перспективу, чем капиталистическое варварство. И есть много других аспектов борьбы рабочего класса против капиталистических правительств и их политики. Политики, проводимой на всех континентах во имя «денежного долга», который сами капиталисты и их правительства помогли создать.

Но чтобы победить эти правительства, чтобы проложить путь для рабочих правительств, которые примут необходимые меры для сохранения человечества, не колеблясь при этом нападать на частную собственность, трудящиеся должны иметь возможность полагаться на свои собственные независимые организации. Теперь, как мы увидим в этом выпуске журнала *Интернационал* - в заявлении ОКВЧИ - именно преступная политика большинства

руководства американского профсоюзного движения, которое подчинило рабочее движение Демократической партии, проложила путь к избранию Трампа, намеренно предотвратив любое независимое вмешательство организованного рабочего класса. Это препятствие присутствует на каждом континенте и в каждой стране.

Как мы установили, с фактами, подтверждающими это, с февраля 2022 года военная политика империалистических правительств не перестала получать поддержку лидеров партий, опирающихся на рабочее движение в империалистических странах. Будь то голосование за военные кредиты для НАТО на Украине более тридцати раз «левыми» депутатами Европарламента (включая тех, что принадлежат к *La France Insoumise*, голоса, замаскированные лидерами ревизионистского центра, которые слились с этим популистским движением). Будь то голосование за военные кредиты Демократическими социалистами Америки (DSA) 20 апреля в Конгрессе США. Будь то и безоговорочная поддержка Путина так называемой Коммунистической партией Российской Федерации в

российской Думе. Такая политика поддержки империалистической войны, которую ведут капиталистические правительства «за рубежом», имеет своим следствием саботаж «внутри страны» борьбы рабочего класса против антирабочих бюджетов и увольнений.

Доклад, представленный на заседании Оргкомитета ОКВЧИ 1 и 2 ноября и опубликованный в этом выпуске, противопоставляет нарастающей империалистической войне борьбу за Рабочий Интернационал. Группы, входящие в ОКВЧИ, направляют всю свою энергию на основную группировку активистов, организаций и течений в рабочем движении, которые намерены бороться, сгруппированные на подлинно интернационалистской основе. Это подразумевает признание того, что текущая война, от Газы до

Украины, включая угрозы против Китая (и многие другие, такие как войны в Судане и ДРК), является *одной и той же империалистической войной*, которую должен вести весь мир. Борьбу путем содействия мобилизации рабочего класса для свержения подстрекающих к войне правительств, потому что *«главный враг находится в нашей собственной стране»*. Такая позиция, очевидно, несовместима с голосованием за военные кредиты и любой другой формой поддержки подстрекателей.

Для активистов, групп и организаций, борющихся за воссоздание Четвертого Интернационала, это практическое завершение часа, чтобы помочь человечеству позитивно разрешить поставленную перед ним альтернативу: **либо фашистский трампизм, либо социализм!**

20 ноября 2024 г., журнал *Интернационал*

«Борьба за Рабочий Интернационал перед угрозой мировой империалистической войны».

Доклад, представленный на заседании координационного совета ОКВЧИ 1 и 2 ноября 2024 г.

1 и 2 ноября 2024 года собирался координационный совет Организационного комитета за восстановление IV Интернационала (ОКВЧИ), избранный на международной конференции в ноябре 2023 года.

В нём участвовали члены координационного совета, представители членских организаций и постоянные представители из Германии, Азании/ЮАР, Буркина-Фасо, Канады, Китая, Египта, Испании, США, Франции, Италии, Марокко, Мексики, Пакистана, Палестины и Португалии.

Журнал *Интернационал* публикует для своих читателей основные выдержки из вступительного доклада к общей дискуссии, представленного товарищем Даниэлем Глюкштейном.

Дорогие товарищи!

Это собрание состоялось в очень важный момент и в международной ситуации, и в нашей борьбе за восстановление Четвертого Интернационала. Оно происходит за несколько дней до выборов в США. Таким образом, главное заключается не в том, какую форму примут события, а в той оценке, которую мы должны выработать независимо от результатов выборов и в понимании того, что существует риск, что на следующий день после 4 ноября в главной империалистической державе начнутся процессы, ведущие к гражданской войне.

Один из вопросов, который мы должны обсудить, заключается в том, что существует тесная взаимосвязь между

хаотическим и конвульсивным характером внутривнутриполитической ситуации в США и хаотическим и конвульсивным характером мировой ситуации. Эти два процесса тесно связаны между собой. Движение к внутренней гражданской войне в Соединенных Штатах напрямую связано с движением к мировой империалистической войне. К мировой войне, двумя основными элементами которой сегодня являются сектор Газа и Ливан, с одной стороны, а Украина и Россия - с другой, но на самом деле они являются элементами единого процесса.

Империализм подрывает все созданные им институциональные формы

Одним из проявлений этой ситуации на международном уровне является то, что сам империализм подрывает все созданные им институциональные формы. В частности, организации, которые были созданы после Второй мировой войны и были необходимы для поддержания империалистического порядка, а также для стабильности контрреволюционного сотрудничества между сталинской бюрократией и империализмом. Затем эти организации стали необходимы для сохранения империалистического господства после падения Советского Союза. Сегодня сам империализм ставит под вопрос не только стабильность, но и само существование мирового порядка, основанного на этих организациях.

На примере того, что происходит в Палестине, четко видно, что Объединенные Нации не являются больше тем столпом, на котором стоит мировой порядок империализма. Когда ему это необходимо, он вспоминает про ООН, чтобы подтвердить свое господство. Но когда госаппарат сионистского государства игнорирует все рекомендации и голосования ООН вплоть до запрета работы Ближневосточного агентства ООН (занимающегося беженцами), за исключением нескольких формальных протестов со стороны крупных империалистических держав, всем

понятно, что у Нетаньяху полностью развязаны руки, также как они развязаны и у самого империализма, который предпочитает в целом действовать по своему усмотрению, в нарушение прав тех организаций, которые он сам представляет как вершину «международного права», в частности, ООН.

Это верно также и для Евросоюза, и для НАТО, и внутри отдельных стран, это верно для политических институтов в США и в других крупных державах, где эти организации с легкостью бесцеремонно обходят, ставят под вопрос их решения либо переворачивают их с ног на голову, потому что империализм считает, что ему больше нет необходимости считаться с рамками этих организаций, которые не соответствуют больше ни современной эпохе, ни балансу сил, и что в настоящее время необходимо перейти на другой уровень.

«Правовое государство», во имя которого империалистические державы пытаются навязать народам целую серию решений и правил, уважается правительствами и государствами до тех пор, пока оно совпадает с капиталистическими интересами. Как только они не совпадают, на первый план выходят силовые решения.

В этом контексте война, как говорил Клаузевиц, как никогда ранее становится способом решения вопросов, которые традиционные

политические средства не могут разрешить. Война становится главным инструментом не только международной, но и национальной политики империализма, в чем и заключается суть гражданской войны.

«Политика, это концентрированное выражение экономики» (Ленин)

Понять ситуацию в мире и, в частности, в США невозможно без понимания законов капитала, которые были открыты Марксом, а затем Лениным. Всем известна эта фраза, произнесенная Лениным в 1922 году на 11-м съезде коммунистической партии России: «Политика, это концентрированное выражение экономики».

Возьмем в качестве примера то, что происходит с Фольксвагеном. Фольксваген не терял денег. Фольксваген всего навсего принес в этом году меньше прибыли, чем в прошлом. Для руководителей Фольксвагена это послужило не только предлогом для оправдания плана сокращения нескольких тысяч рабочих мест, но и для закрытия заводов и т. д. Законы капитала обуславливают тот факт, что процент прибыли, гарантированный Фольксвагеном не равен проценту прибыли в других отраслях промышленности, в результате курс акций падает, дивиденды понижаются и акционеры бегут от Фольксвагена. Единственным решением становится ликвидация десятков тысяч рабочих мест и

закрытие заводов. Но, как это делают наши немецкие товарищи, можно поставить вопрос о национализации Фольксвагена, воспользовавшись правом блокирующего меньшинства, которым обладают профсоюзы, но которое аппаратчики профсоюзов не желают применить. Именно у рабочего класса капиталисты желает отобрать миллиарды на преодоление своего кризиса, как это происходит сегодня в автомобильной промышленности Германии. То же самое происходит во Франции, где правительство Макрона-Барнье объявило о 60-миллиардных сокращениях бюджета. Эти деньги они хотят забрать у рабочего класса: из социального обеспечения, пенсий и отпусков. Но в каком-то смысле эти законы капитала - и я еще вернусь к этому - также оказывают давление и на китайскую экономику. Сегодня как никогда ранее кризис империализма достиг той стадии разложения, которая характеризуется наличием производительных сил, способных производить гораздо больше богатств, чем человечество способно потребить. Тенденция ко все большему обобществлению производительных сил все больше сталкивается с частным характером присвоения. В результате возникает постоянный избыток капитала, который капитализм может устранить только путем превращения производительных сил в разрушительные, в паразитическую экономику и т. д. Очевидным результатом такой политики, которая в

поисках решений для разрешения кризиса забирает все больше и больше из стоимости рабочей силы, а значит, и из потребительской способности класса потребителей, является то, что чем больше вы подавляете класс потребителей, тем меньше он потребляет, тем меньше он способен использовать произведенные товары, а чем меньше он способен использовать произведенные товары, тем больше растут излишки капитала, которые пытаются найти выход вопреки всему: военная промышленность, спекуляция, паразитическая экономика, уничтожение всего, что кажется «лишними» или недостаточно прибыльными производительными силами. Именно поэтому война как никогда ранее находится в центре всего этого процесса.

Главенствующий американский империализм может выжить, только завоевывая все новые и новые рынки

Я принадлежу к тому поколению товарищей, которому повезло работать с товарищем Пьером Ламбером и которое помнит, что Ламбер вел постоянную и обоснованную полемику с теми, в частности с Эрнестом Манделем и паблоистами, кто каждое утро узнавал, что появился новый империализм, который «превзойдет» американский. В разные периоды Мандель считал, что это Япония, затем Германия, в какой-то момент даже Иран и Бразилия были названы в числе развивающихся «империалистических»

держав, чей рост был таким, что они должны были встать во главе капиталистического мира, опередив США.

И Ламбер упрямо твердил: конечно, могут существовать конкурирующие империализмы, они могут пытаться отвоевать себе «место под солнцем», но полагать, что американский империализм спокойно откажется от лидерства в капиталистическом мире без войны и без всемирного пожара, это чистая иллюзия. И Ламберт был прав. Почему? В своем труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин объясняет, что в конкурентной борьбе между различными империалистическими державами наиболее могущественные могут выжить только за счет постоянного увеличения своего превосходства над остальными. При этом они не должны уступать свои позиции, а должны постоянно стремиться к увеличению разрыва между собой и другими капиталистическими державами.

Учитывая все эти противоречия, американский империализм не может оставаться главенствующим действуя в рамках нынешних отношений. Чтобы выжить он должен постоянно завоевывать новые рынки: либо те, которые находятся под влиянием других империалистических держав, либо те, которые не имеют частной собственности на средства производства, как например Китай.

В этом отношении видна очевидная разница между Камалой Харрис и Трампом. Камала Харрис, как и Байден, разыгрывает карту защиты империалистических интересов, формально уважая сложившийся империалистический порядок внутри международных организаций, то есть отношения и сотрудничество между государствами. Конечно, они делают это, руководствуясь только одной идеей, что Америка должна получить максимальную выгоду, но соблюдают при этом формальные рамки. Например, Америка обещает поддержку Украине, но затем поворачивает ситуацию так, что основное бремя финансирования ложится на европейские государства, одновременно продвигая закупки американского оружия. Никто не объявляет войну Франции или Германии, все происходит в рамках НАТО, Евросоюза и других организаций. Когда Нетаньяху развязал бойню на Ближнем Востоке, ни Байден, ни Камала Харрис не выказали одобрения. Они лишь показали: «Да, конечно, мы сожалеем о том, что происходит, но Израиль должен защищать себя, это естественно».

В отличие от них Трампа все это не волнует. Трамп заявляет, что Америка превыше всего, что бы не случилось. Поэтому, если нам нужно будет раздавить этих, смести в сторону тех, проигнорировать рекомендации ООН, мы сделаем это, не заботясь ни о чем на

свете. Так что разница в методах очевидна. Есть также разница в тех социальных слоях, к которым они обращаются. Трамп, как и любой кандидат фашистского плана, апеллирует к наиболее отсталым, реакционным слоям, к церкви (а она в США очень влиятельна), к разочарованной части белого населения, ненавидящей чернокожих, иммигрантов, женщин, право на аборты и т. д.

Общая черта между Байденем/Харрис и Трампом несмотря на их различия

Между ними есть все-таки общее : они согласны, что отношения между Китаем и Америкой не могут оставаться такими, какие они существуют на данный момент. И что нужды американской экономики требуют пересмотра намерений китайской администрации продолжать полностью контролировать свою страну. В декабре 2023 года министр торговли США заявила, что «необходимо положить конец притязаниям Китайской Народной Республики на контроль над своим собственным рынком». По сути, нет никакой разницы между этим заявлением и словами Трампа: «Я разделаюсь с китайцами, потому что не может быть и речи о том, чтобы они не допустили нас на свой рынок».

И здесь снова подтверждение слов, что политика – это концентрация экономики. В Китае, безусловно, идет процесс развития частного сектора экономики. В 2004 году доля китайских

компаний, входящих в рейтинг американского журнала Fortune, среди частных компаний была незначительной. Двадцать лет спустя он оценивается в 19 %. Это очень значительный рост. Стоит отметить, что большинство из них - это малые и средние предприятия. Но и в 2021 году, 81 % оборота китайских компаний, входящих в рейтинг Fortune, приходится на экономику, контролируемую государством, а не на частную собственность на средства производства. Государственная собственность остается доминирующей в китайской экономике, особенно среди крупных предприятий, таких как промышленное производство.

Мы регулярно обсуждаем, какое определение можно дать китайской экономике, а также и российской экономике, что, на мой взгляд, не совсем одно и то же. Но ясно одно: китайская экономика не основана на частной собственности на средства производства. Огромная, разросшаяся китайская бюрократия получает выгоду от использования этих средств производства, от огромных привилегий, которые они ей дают, но они не принадлежат ей в частном порядке. Бюрократы не могут передать их по наследству своим детям. Бюрократы могут сместить директоров компаний, если сочтут, что те поступают не так, как решила партия. Они даже могут за несколько дней превратить мультимиллиардера в осужденного

преступника, приговоренного к смертной казни.

В результате этого в Китае закон стоимости не выражается также и в тех же терминах, что и в капиталистических странах. Конечно, есть постоянный капитал и переменный капитал (и переменный капитал в Китае все еще более выгоден, чем в капиталистических странах). Но что касается произведенной прибавочной стоимости, то рыночные правила здесь отличаются. Китайская бюрократия, если она считает, что это отвечает ее интересам, может например, по крайней мере, в течение определенного периода времени, наладить производство миллионов электромобилей по цене, которая не выдерживает никакой конкуренции, не заботясь о прибыльности производства.

Потому что сочетание стоимости китайской рабочей силы, с одной стороны, и того факта, что она не обязана ориентироваться на среднюю норму прибыли (которая регулирует процессы капиталистического производства в международном масштабе), с другой, делает ее непревзойденной в плане конкурентоспособности. Это политический выбор, который ни одно империалистическое правительство не может себе позволить, просто потому, что оно обязано отдавать отчет своей собственной буржуазии и что собственная буржуазия никогда не согласится пожертвовать своей

прибылью во имя будущего завоевания рынка. Любой нормально устроенный капиталист хочет получить прибыль *немедленно*. И если нет гарантии немедленной прибыли, капитал будет бежать в другое место.

Мировой империализм должен покончить с не поддающейся его контролю аномалией китайской экономики

Следовательно мировой империализм должен покончить с этой аномалией. Тот факт, что китайская бюрократия может действовать подобным образом, не превращает ее в «империалистическую бюрократию». Ее «завоевание рынков» носит противоречивый характер: это с одной стороны является защитой режима собственности, а с другой отражение того давления, которое оказывает на экономику страны процесс приватизации. Но даже если это усиливает тенденцию к распаду китайской экономики, в настоящее время этот процесс хаотичен, находится в зачаточном состоянии и в любом случае не будет линейным. Никогда не наступит тот день, когда проснувшись утром мы услышим: «С сегодняшнего утра в Китае существует исключительно капиталистическая собственность».

Да, процесс приватизации уже начался. Но в то же время китайская компартия усиливает контроль над экономикой, в том числе над частными компаниями, в ранее невиданных масштабах. В последние годы руководство

компартии Китая распорядилось, чтобы во всех компаниях определенного размера, включая и частные, должны присутствовать партийные ячейки. В результате в 100 000 компаний, как государственных, так и частных, были созданы 100 000 ячеек Компартии Китая для обеспечения государственного контроля над ними. Также целый ряд директив свидетельствует, что и государственный аппарат, и аппарат компартии усиливают контроль над экономикой, в том числе, когда речь идет о полностью частных компаниях.

Отвечая на вопрос «Куда идет Китай?», мы можем сказать, что, на первый взгляд, в Китае идет процесс приватизации. И в то же время в нем идет процесс усиления контроля над экономикой со стороны коммунистической партии и государственного аппарата. И это явление противоречиво, потому что движение к приватизации должно быть движением к свободной конкуренции.

Бюрократия ни при каких обстоятельствах не станет инструментом на пути прогресса к новому, неизвестному до сих пор, позитивному этапу развития человечества : существующий режим не может быть переходом к социализму. Скорее, это все таки переход к капитализму, но в условиях такого беспорядка и хаоса, по сравнению с которыми то, что происходило и происходит в бывшем СССР, покажется

весьма скромной разминкой. Конечно, если китайский рабочий класс и, в более широком смысле, классовая борьба в международном масштабе не остановят этот процесс.

Так зачем же такое долгое отступление по поводу Китая? Чтобы показать: в настоящую эпоху кризиса капитала на международном уровне, когда растет противоречие между тенденцией к неограниченному развитию производительных сил и ограниченным характером рынка, империализм не может мириться с существованием китайской экономики, где на внутреннем рынке задействовано полтора миллиарда человек и где 80% экономического сектора по-прежнему принадлежит государству, и даже частные предприятия регулируются планом. Империализм не может с этим мириться.

Конфронтация с Китаем стоит на повестке дня. Но когда? Как? В какой форме? Никто не может сказать. Начнется ли она с обострения торговой конкуренции и/или с конфликтов на границе с Китаем? Или с сочетания всего этого? Или с войн на периферии? Этот процесс уже начался. Но американский империализм не может получить контроль над мировым рынком, в то же время без подавления своего собственного рабочего класса, который оказывает ему сопротивление. Мы видели забастовки на «Боинге», забастовки докеров... На демократическом уровне мы видели

мобилизацию молодых американцев против геноцида в Газе, или мобилизацию женщин в защиту права на аборт, или мобилизацию чернокожих и т. д.

Необходимость дискуссии о характере российской экономики

Дойдя до этого этапа, я хотел бы сказать несколько слов о дискуссии с товарищем из немецкой организации, у которого возник ряд критических замечаний и вопросов. Среди этих вопросов было обсуждение ситуации в России. Товарищ критикует - и, на мой взгляд, он прав - фразу, которую мы использовали в докладе на последнем заседании координационного совета, где Россия названа «протоимпериализмом». Товарищ сказал: «Нет, это не протоимпериализм, потому что протоимпериализм буквально означает империализм, который находится в процессе становления». Товарищ прав в терминологической полемике, и я отдаю ему должное. С другой стороны, я попытаюсь переформулировать идею, которая кажется мне правильной и необходимой для понимания того, что происходит в настоящее время с китайским вопросом.

Империализм, являющийся высшей стадией капитализма, это когда, как говорил Ленин, империалистические державы делят мир на сферы влияния. Начиная с 1914 года и по сей день этот раздел идет преимущественно в сторону американского господства. Это

также, говорит Ленин, период, когда противоречие между тенденцией к неограниченному росту производительных сил и ограниченностью рынков становится непреодолимым. Это период, когда капиталистическая экономика разных стран задыхается в узких рамках национальных рынков. Как следствие, доминирующий империализм неизбежно будет стремиться сохранить свое господствующее положение и даже укрепить его. Но это не означает, что не будет попыток создания новых империалистических держав возникающих на мировой арене.

Одно дело считать, что им не удастся вытеснить американский империализм, и совсем другое – не замечать, что они стремятся отстаивать свои собственные интересы. В эпоху империализма буржуазия каждой страны стремится сохранить свои собственные интересы.

Девяносто лет назад, в 1933 году, Троцкий писал: «Американский капитализм должен будет рано или поздно сделать попытку проложить себе дорогу через всю нашу планету». Это был очень дальновидный анализ! Хотя это было время, когда казалось, что германский капитализм под властью Гитлера стремительно расширялся. Как и его союз с Японией. Но Троцкий говорит: если мы четко посмотрим на степень развития производительных сил, то в конце концов, как бы ни развивались

события, американский капитализм все равно победит. Но чтобы победить, говорит Троцкий, он должен будет охватить всю планету «вдоль и поперек». Троцкий добавляет: «Какими методами? Любыми методами». Он уточняет: «Высокий коэффициент производительности означает также высокий коэффициент разрушительной силы. Проповедую ли я войну? Ни в коем случае, я ничего не проповедую. Я просто пытаюсь проанализировать ситуацию в мире и сделать выводы из законов экономических механизмов». Блестяще сформулировано: «законы экономических механизмов» вели к неизбежности Второй мировой войны. И пусть военная мощь нацистской Германии развивалась гораздо быстрее, чем военная мощь американского империализма (в союзе с японским империализмом), в конце концов американский капитализм должен был победить, по причине, о которой говорит Троцкий, а именно: «Высокий коэффициент производительности означает и высокий коэффициент разрушительных сил».

Иными словами, возможности военной экономики пропорциональны возможностям капиталистической экономики в целом. И с этой точки зрения огромное превосходство американского капитализма в производительности означало, что он должен был победить, даже если бы это произошло в ужасающих для

человечества условиях. Но капитализм об этом не заботится: если потребуется 50 миллионов смертей или уничтожение целых континентов и народов, это ничто по сравнению с необходимостью для капитала сохранить свое господство.

Единый центр тяжести для всех неокapиталистических олигархов

И именно здесь вернемся к феномену, который мы начали анализировать – к российскому капитализму, мафиозному и разложившемуся, у которого нет другого выхода, кроме как искать «место под солнцем» в капиталистическом мире. В начале 1990-х годов при особых обстоятельствах значительные богатства и производственные мощности российских государственных предприятий были переданы бюрократией на приватизацию. Будущие олигархи, большинство из которых вышли из среды бюрократии, захватили эти огромные богатства и сделали их своей частной собственностью, выведя их из-под контроля не только российского народа, но и финансового капитала США и других капиталистических стран. Этот процесс не был ни однородным, ни линейным: если бы Ельцин остался у власти, он, вероятно, ускорил бы процесс передачи богатств России под приватизацию и прямое поглощение их иностранным финансовым капиталом, особенно американским. Именно так произошло в других странах, таких как

Польша, Венгрия и Румыния через их интеграцию в Европейский союз и НАТО.

Но с уходом Ельцина и приходом Путина в Кремль был создан некий центр притяжения, общий для всех российских неокapиталистических олигархов, которым для защиты своих общих интересов было необходимо опереться на чрезвычайно сильный государственный аппарат и военно-промышленный комплекс. В отличие от национальных буржуазий, сформировавшихся в XVII, XVIII и XIX веках на первоначальной стадии развития капитализма, эта буржуазия формируется как своего рода коалиция мафиозных интересов, основанных на разграблении богатств, отобранных из государственной собственности, и образует своего рода мафиозный консорциум, «мафиозный синдикат», но не разыгрывает карту прямого подчинения финансовому капиталу Соединенных Штатов. Почему? Да просто потому, что они разыгрывают карту своего собственного обогащения, собственного обретения значительной власти. Сейчас в России существует, не знаю сколько чрезвычайно богатых миллионеров и миллиардеров, которые колонизируют самые эксклюзивные курорты мира, покупают футбольные клубы, горнолыжные курорты, замки и т. д. Это, прежде всего, вопрос их собственного богатства. И если они и воспротивились поглощению финансовым капиталом

США, то только ради того, чтобы самим пользоваться всеми этими благами будучи частными и мафиозными капиталистами.

Однако это не буржуазия в ее классическом понимании, стремящаяся к развитию национальных производительных сил. Эта буржуазия лишь стремится удержать свои позиции. Ее объединение носит оборонительный характер, она объединилась вокруг политической власти Путина, который выступает в качестве центра притяжения для этих различных разнородных секторов, оставаясь гарантом их привилегий. В каком-то смысле можно сказать, что главная особенность этой российской мафиозной необуржуазии – хотя это само по себе не является прогрессивной характеристикой – заключается в том, что она отказалась играть роль компрадорской буржуазии, в отличие от неомафиозных приватизаторов, например, в периферийных странах Центральной и Восточной Европы. В этом и заключается их различие.

Война становится все более глобальной

В России, то что называют «либеральной оппозицией», выступает как выразитель идеи полного подчинения американским интересам. Она жестоко подавляется Путиным, ибо существующий в России порядок не терпит ни малейшего

демократического протеста, который подорвал бы его существование. Тех, кто составляет социальную базу путинского режима, объединяет только одно – стремление защищаться. И с этой точки зрения можно сказать, что процесс возрождения капитализма в России еще не полностью завершен. Не то чтобы в стране еще оставалась государственная собственность. Но нынешняя война с Украиной является выражением рамок и противоречий этого процесса приватизации. Вот почему речь идет о борьбе насмерть. Вот почему для империализма цель войны, ближайшая или отдаленная, заключается не просто в том, чтобы Украина победила. Ее цель — свергнуть Путина, чтобы получить доступ к прямому разграблению огромных богатств России. Но это привело к войне, которая становится все более глобальной, где все силы с обеих сторон объединяются, и никто не может сказать, как далеко это пойдет.

В результате этого война в определенной степени становится оружием сплочения военно-промышленного аппарата вокруг Путина. Российская необуржуазия не в состоянии выступить против уже существующих империализмов. Она даже не представляет из себя еще империалистическую буржуазию. Но в то же время она не может не двигаться в этом направлении. В этом и заключается все противоречие. До каких пор? Поражение России означало

бы еще большее порабощение России империализмом. Путин противопоставляет этому идеологическое оружие - национализм. Но этого не будет достаточно. А что же Китай? В какой степени он последует примеру России? Никто не может ответить на этот вопрос.

Когда товарищ из немецкой организации говорит в своей статье: «Между американским империализмом и путинской Россией нет классовой разницы», он прав. Речь идет о двух империалистических державах, не на одном уровне, но двух империалистических державах. И в этом смысле это империалистическая война. Поэтому мы боремся и с режимом Зеленского, и с режимом Путина. Поэтому мы поддерживаем тех, кто покинул и российскую, и украинскую армию.

Классовый характер войны и тактические соображения

[В скобках: Существует ли прямая причинно-следственная связь между классовым характером этих двух режимов сопоставимых между собой и тактическими установками в случае всеобщей войны? Это зависит от целого ряда факторов. В случае всеобщей войны кто с кем будет? Никто не может этого сказать. Хотя это и не меняет классовой природы войны, но та позиция, которую мы занимаем по отношению к войне, зависит не только от классовой природы вовлеченных сил. При всей ограниченности аналогии

Маркс и Энгельс совершенно справедливо сначала поддержали Пруссию, страну зарождающейся немецкой буржуазии, против захватившей ее Французской империи Наполеона III. Затем, когда Пруссия оккупировала Францию, они изменили свою позицию].

Вернемся к нашему анализу классовой природы России и классовой природы Китая. В рабочем движении есть такие течения, часто выходящие из сталинизма, которые относятся к путинской России как будто в ней не был реставрирован капитализм в самых мафиозных формах.

У меня нет никаких сомнений в классовой природе современного российского государства: это капиталистическое государство, управляемое мафиозной буржуазией, которое является конкурентом американскому империализму, что придает войне против Украины империалистический характер, по причинам, связанным с капиталистической природой российской экономики. И вовсе не потому, как это утверждают некоторые беспринципные мелкобуржуазные деятели, что у России по определению всегда были «имперские амбиции».

Точно так же, как у меня нет никаких сомнений в том, что на современном этапе китайская экономика по сути своей основана на иной социальной системе, нежели частная собственность на средства производства. И что,

следовательно, цель американского империализма в войне против Китая - это не борьба с китайской бюрократией, а война против того, что осталось от искаженных социальных основ революции 1949 года, в «бюрократически извращенном рабочем государстве», где еще есть завоевания, на которые рабочий класс может опираться в своей борьбе.

Альтернатива есть

Вы можете сказать, что я рисую мрачную картину. Не будем скрывать, что ситуация выглядит мрачной для подавляющего большинства человечества. Война между Украиной и Россией длится уже почти три года и, похоже, будет расширяться на другие регионы. Геноцид в секторе Газа продолжается уже больше года, а война Израиля распространяется уже на Ливан, Сирию и Иран, причем с согласия американского империализма. Конфликт в Южно-Китайском море становится все более взрывоопасным. Ситуация кажется угрожающей, и она является таковой на самом деле. Как писал Троцкий в процитированном выше тексте 1933 года: «То, чему мы являемся свидетелями, не просто временный экономический спад, а начало полного экономического опустошения и уничтожения всей нашей культуры». Но затем Троцкий добавил: «В том случае, если работающее и мыслящее человечество окажется неспособным вовремя взять в свои руки бразды

правления своими производительными силами и правильно организовать их в масштабах Европы и мира».

Поэтому альтернатива есть. Эта альтернатива - сопротивление рабочих и народов, классовая борьба в международном масштабе, и это не плод воображения. Этот процесс движения ко всеобщей войне угрожает самому существованию человечества, да, но только если американский рабочий класс не сможет противостоять варварству, навязанному американским империализмом. Только если рабочий класс в США и в Китае не сможет объединить усилия для защиты своих общих интересов от угрозы всеобщей войны. И это касается всех стран. В этом и заключается проблема создания Рабочего Интернационала.

Как никогда ранее, мы не должны подходить к вопросу о современных войнах изолированно. Мы должны их рассматривать как войны, взаимосвязанные, объединенные в одну общую войну, и подчеркивать классовый характер такой войны. Это война всей капиталистической системы, которая больше не в состоянии преодолеть свои противоречия иначе, как усиливая силы разрушения. Одновременно, осознавая, что рабочий класс - все более многочисленный в глобальном масштабе в рамках капиталистической системы - в состоянии противостоять этому. При условии, конечно, что он способен защищать свои интересы, не

подчиняясь предателям аппаратчикам, которые правят на вершине рабочего движения.

За последний период мы убедились, что именно эта предательская политика служит прикрытием для всех преступлений Нетаньяху. Это та же политика, которая прикрывает все организации империализма, такие как ООН, НАТО, Европейский союз и институты буржуазных государств. Это то, что мы видим, например, во Франции, в патетической защите агонизирующего режима Пятой республики всеми политическими инстанциями рабочего движения (лидерами «социалистических», «коммунистических» партий или «Непокоренной Францией»). Это политика навешивания «социалистического» ярлыка на Демократическую партию США, как это делают Демократические социалисты Америки (ДСА) и поддерживающие их лидеры ревизионистского центра, которые повсюду ставят преграды на пути движения рабочего класса.

Подходить к делу более четко с точки зрения борьбы за Рабочий Интернационал

Опираясь на сопротивление трудящихся в международном масштабе, мы должны подходить к делу гораздо более четко, чем это было до сих пор, с точки зрения борьбы за Рабочий Интернационал (в нашем понимании, за Четвертый Интернационал). Почему? Если речь

идет о политике как о «концентрированной экономике», то мы должны понимать, что интернационал, с точки зрения капиталистов, - это не просто суммирование национальных экономик, это вся мировая экономика, в которой каждый из компонентов стремится занять свое место. И необходимо понимать, что, с точки зрения рабочего класса, не существует общей суммы отдельных национальных классовых боев, которые вместе складываются в одну международную классовую борьбу, но, напротив, каждая отдельно взятая ситуация национальной классовой борьбы должна рассматриваться как особое выражение международной классовой борьбы.

Следовательно, мы должны выработать, как мы это делали и раньше, но более четко и твердо, несколько принципов, которые определяют рамки того, чем является независимость любой международной рабочей инициативы, ведущей борьбу против войны на классовой почве.

Во-первых, осудить любую войну как часть единой и глобальной войны. Мы должны отказаться от лицемерных подсчетов, которые заставляют нас здесь осуждать геноцид в секторе Газа и голосовать за военные кредиты для Украины, а в других странах поступать наоборот или соглашаться с подготовкой к войне против Китая. Исходя из реалий капиталистической

системы и кризиса ее разложения, мы должны заявить, что мы имеем дело с единой империалистической войной и что, с точки зрения рабочего класса, эта война должна быть прекращена.

Во-вторых, поддержать лозунги: «Вывод российских войск из Украины; вывод украинских войск из России; вывод войск НАТО из региона; вывод французских войск из африканских стран и последних французских колоний», а также: «Вывод израильских войск, прекращение оккупации, создание единого светского и демократического государства на территории исторической Палестины».

В-третьих : подтвердить неразрывность связи между войной и эксплуатацией, а значит, между борьбой против войны и борьбой против эксплуатации.

В-четвертых, из этого следует, что каждый активист, каждое подлинно интернационалистское рабочее течение, которое борется против войны и эксплуатации, должно перенести это понятие о неразрывности на свои империалистические страны, борясь прежде всего против своего собственного правительства, против своего собственного империализма. В империалистических странах пролетарский интернационализм заключается, прежде всего, не только в организации символических демонстраций перед базами НАТО и тому подобными действиями. Нет, если вы борец в одной из империалистических держав, то борьба

против империалистической войны должна быть, прежде всего, борьбой за то, чтобы помочь рабочим свергнуть их собственное правительство. Во Франции это борьба рабочего класса за то, чтобы смести Макрона и Барнье, поджигателей войны. В Соединенных Штатах это борьба за то, чтобы смести вчерашнее правительство Байдена, завтра - Харрис или Трампа и так далее. Это то, чему учил нас Ленин: борьба с собственным империализмом, революционное поражение.

Наконец, **в-пятых,** это предполагает четкое определение того, что Ленин называл «социал-шовинизмом». Нельзя игнорировать тот факт, что в Европарламенте более тридцати раз практически все «левые» евродепутаты голосовали за военные кредиты для Украины. Мы не можем игнорировать тот факт, что каждая резолюция, принятая различными парламентами, даже если она призывает прекратить бойню в секторе Газа, начинается с подтверждения «права Израиля на самооборону».

Для нас все эти пять пунктов обозначают объединение сил, в которое мы должны внести свой вклад в ближайшее время. Почему? Потому что помимо сил ОКВЧИ и связанных с ним товарищей, помимо сил, участвовавших во всемирной конференции против войны и эксплуатации осенью 2022 года, в рабочем движении есть течения, группы и организации, которые, как

нам кажется, движутся в этом направлении. Есть также течения, которые движутся в противоположном направлении, вправо. Поэтому необходимо с одной стороны отделиться, но с другой стремиться к широкому объединению течений, которые не во всем разделяют наши позиции по целому ряду вопросов, но считают, что необходимо действовать сообща на базе основных общих требований.

Декларация ОКВЧИ

Выборы Трампа: результат политики руководителей рабочего движения

Избрание Трампа 5 ноября 2024 года в Соединенных Штатах показало, что для господствующих групп буржуазии в самой крупной капиталистической стране мира традиционные способы ее господства больше не соответствуют реальности ни на международном, ни на национальном уровне. Американская буржуазия считает, что она может разрешить стоящие перед ней проблемы, только отказавшись от традиционных форм отношений между социальными классами и между государствами.

Эта ситуация является результатом тупика капиталистической системы,

Именно поэтому мы должны стремиться к организации широкой международной конференции, объединяющей всех, кто борется против войны и эксплуатации, и, как продолжение этого, конкретной встречи товарищей, борющихся за воссоздание Четвертого Интернационала.

основанной на частной собственности на средства производства. Собственности, которую марксисты постоянно анализировали, начиная с «Капитала» Маркса, затем в «Империализме, как высшей стадии капитализма» Ленина и в «Переходной программе» Троцкого, где он утверждает, что производительные силы перестали расти. Источник этой ситуации - гигантская пропасть между постоянно увеличивающимся количеством капитала и анемичным характером сфер его применения. Это противоречие требует от капиталистического класса находить новые сферы применения капитала

любыми, в том числе самыми искусственными способами, которые, в свою очередь, только усугубляют кризис.

В течение четырех лет при администрации Байдена, класс капиталистов США пытался «разрешить» этот кризис такими способами, как инфляция и война. Ведь инфляция — это всего-навсего инструмент, с помощью которого капиталисты крадут у рабочего класса часть стоимости его рабочей силы. Она достигла в США такого уровня, что покупательная способность тех, кого лживо называют «средним классом», буквально рухнула.

При администрации Байдена класс капиталистов во многом сократил финансирование государственного сектора. При этом его же администрация выделила сотни миллиардов на войну на Украине и в секторе Газа, а также ускорила подготовку к войне с Китаем. Эти империалистические войны позволяют «узаконить» использование паразитирующей движущей силы, которой традиционно является военная промышленность. Однако тот факт, что Байден выделил более 120 миллиардов на войну на Украине (дополнительно к триллиону долларов военного бюджета

США), вызвал огромное разочарование среди американцев: «как это можно потратить столько средств на войну, пока наша жизнь не прекращает ухудшаться?!»

Во время своей предвыборной кампании Трамп намеренно обращался к «средним» американским трудящимся — в основном, белым и мужчинам — заявляя, что он восстановит их покупательную способность. Во имя «Америки прежде всего» он пообещал создать налоговый заслон для защиты американского производства, американской покупательной способности и американских интересов. Чтобы «сделать Америку снова великой», он заявил на весь мир: мы будем брать с мирового рынка только то, что представляет для нас интерес, мы больше не будем заниматься ни отношениями между государствами, ни какими либо организациями, будь то ООН, НАТО, Европейский союз, МВФ и т.д. А политика Байдена на посту президента подлила масла в огонь таких классических, шовинистических и демагогических призывов, апеллирующих к самым реакционным предрассудкам.

Вопреки мнению некоторых «левых» и «крайне левых», мы утверждаем, что

результаты президентских выборов в США не являются ни поражением рабочего класса, ни поражением демократии. Как это показали наши товарищи в Соединенных Штатах, результатом выборов стало, прежде всего, значительное увеличение числа воздержавшихся. Если Трампу удалось сохранить то же результат, что и на выборах 2020 года, то Камала Харрис потеряла 10 миллионов голосов по сравнению с результатом Байдена четыре года назад. Это стало выражением неприятия политики Байдена, особенно трудящимися, многие из которых воздержались от голосования, а некоторые отвернулись от демократов в пользу Трампа, который обещал им новые рабочие места, повышение зарплат и улучшение условий жизни.

Это не поражение рабочего класса, а поражение лидеров рабочего движения. Поражение политики «народного фронта», которая в Соединенных Штатах принимает форму подчинения профсоюзного движения Демократической партии. Поражение всех тех, кто, подобно Шону Фейну, президенту профсоюза авторабочих (UAW), заявил 20 августа перед Национальным съездом демократов: «От имени миллиона действующих и

вышедших на пенсию членов UAW я имею честь поддержать Камалу Харрис и Тима Вальца... Для UAW и для рабочего класса в целом эти выборы ставят единственный вопрос: на чьей вы стороне? С одной стороны у нас есть Камала Харрис и Тим Вальц, которые плечом к плечу стоят за рабочий класс. На другой стороне - Трамп и Вэнс, два ставленника миллионеров». Как уже в течение десятилетий, большинство лидеров профсоюзного центра AFL-CIO снова присягнули на верность Демократической партии. Они в очередной раз обманули трудящихся, утверждая, что демократы - «друзья трудящихся» - «друзья рабочего движения»... и трудящиеся отвернулись от них.

Это осуждение, выраженное 5 ноября, имеет классовое содержание, даже если оно и не выражено осознано: отказ рабочего класса от попыток профсоюзных лидеров показать представителей капиталистического класса «друзьями трудящихся». Результат этих выборов выражает в невиданных до сих пор масштабах основное противоречие ситуации в Соединенных Штатах: рабочий класс - гигант в социальном плане и карлик в политическом. Гигант, потому что американский рабочий класс

представляет собой более 160 миллионов наемных работников в США, с таким уровнем квалификации и производительности, которые объясняют неоспоримую мощь американской промышленности. Американский рабочий класс – это более 10 миллионов рабочих, объединенных в мощные профсоюзы. Он ведет острую классовую борьбу и, начиная с лета 2023 года, не прекращает волну забастовок такого масштаба, каких не наблюдалось уже более пятидесяти лет. Мы снова убедились в этом во время семинедельной забастовки на предприятии Boeing, где дважды руководство профсоюза предлагало рабочим принять предложения управляющих. И дважды рабочие отказывались, добившись повышения зарплаты на 38 % и пенсионных гарантий. Но этот же рабочий класс является карликом в политическом смысле. Он бессилён из-за политики своих лидеров, которые присваивают миллионы долларов профсоюзных взносов, чтобы поддержать партию капиталистов – Демократическую партию.

В этом профсоюзным лидерам помогают те, кто, называя себя «левыми», «крайне левыми» или

«социалистами», во имя социализма поддерживают идею, что демократы являются «друзьями трудящихся». Так, например, накануне голосования, один из лидеров движения «неприсоединившихся» на съезде демократов в Чикаго публично заявил, что необходимо поддержать Камалу Харрис. Это политика Берни Сандерса, Демократических социалистов Америки (ДСА) и всех тех, кто их поддерживает, которые, как только стало ясно, что Харрис проигрывает, после того как они призывали голосовать за нее, сразу же заявили, что Харрис «бросила рабочих», и что необходимо создать «новую партию», «партию трудящихся», «партию рабочего класса».

И снова с их стороны речь идет лишь о прикрытии Демократической партии. Потому что в Соединенных Штатах, как это определили Лев Троцкий и лидеры Социалистической рабочей партии (СРП) в дискуссиях в апреле, мае и июле 1938 года, центральным и общим для трудящихся всего мира вопросом, а именно вопросом политической независимости рабочего класса, является необходимость разрыва профсоюзов с Демократической партией, для чего необходима борьба за создание Лейбористской партии,

опирающейся на профсоюзы. Говорить о «партии трудящихся» в Соединенных Штатах, как бы она ни называлась, не ставя вопроса о разрыве с Демократической партией, значит обходить главный вопрос - вопрос о разрыве рабочего класса с буржуазией, о разрыве профсоюзного движения с Демократической партией. Ибо именно этот вопрос поставлен результатами выборов 5 ноября.

Что же дальше? Одно дело - программа Трампа, другое - ее реализация. Она неизбежно столкнется со всевозможными противоречиями. Первое противоречие заключается в том, что американская буржуазия и финансовый капитал неоднородны. За Трампом стояло несколько отраслей (нефтегазовые тресты и т. д.). Но есть и другие отрасли, которые знают, что проиграют, например, если Трамп введет тарифы на товары, импортируемые из Европы и Азии. Неизбежно возникнут и проявят себя все эти противоречия внутри капиталистического класса.

Нет сомнений, что реакционный ветер подует в Соединенных Штатах. Трудящиеся в целом, а женщины, чернокожие и иммигранты в особенности, находятся под прицелом администрации Трампа. Избрание

Трампа также будет иметь ужасные последствия на международном уровне. Международная пресса уже сообщает, что на Ближнем Востоке Нетаньяху получил свободу действий и будет делать что хочет, где хочет и как хочет, по крайней мере, до инаугурации Трампа 20 января. Геноцид в секторе Газа, зверские преступления, совершаемые Израилем на Западном берегу Иордании и в Ливане, военные провокации против Сирии и Ирана продолжатся по нарастающей.

Изменит ли избрание Трампа степень участия империалистов США в войне на Украине? Даже если Трампу удастся достичь временного соглашения с Путиным, это лишь сместит центр тяжести империалистической войны в сторону Китая. Потому что есть один пункт, по которому Байден и Трамп согласны. Пункт, который выражает жизненные интересы американского империализма: он не может сохранить свои прибыли, позволив выжить китайской экономике, которая все еще на 80% принадлежит государству. С этой точки зрения возможен сиюминутный компромисс с Путиным, но не с Китаем, потому что цель - уничтожение государственной собственности в Китае, присутствие которой несовместимо с жизненными

потребностями империализма, что бы мы ни думали о китайском руководстве.

С приходом администрации Трампа американский империализм больше не намерен беспокоиться о выполнении своих прежних международных обязательств. Это касается, прежде всего, ООН, но также и Европейского союза. Избрание Трампа уже начинает подталкивать каждую отдельную империалистическую державу и каждое правительство в Европе к поиску сепаратного соглашения с империализмом США в ущерб «Европейскому союзу». В частности, в ущерб германскому и, в меньшей степени, французскому империализмам. Это усилит кризис конкурирующих империализмов на европейском континенте. Это усилит войну, которую каждый капиталистический класс в Европе ведет против своего собственного рабочего класса, с одной стороны усиливая тенденции поддержки правых, с другой – подпитывая иллюзии об объединениях типа «народного фронта», которые, якобы поддерживают стремление масс к изменениям. Но все это только ускорит столкновение между классами.

Для сторонников воссоздания Четвертого Интернационала все эти процессы ставят на повестку дня вопрос о пролетарской революции. По обе стороны Атлантики и на всех континентах миллиарды рабочих, крестьян и молодежи сталкиваются с военными конфликтами, которые ведут к мировой войне, со значительным ухудшением условий жизни, угрожающим их выживанию. Повсюду идет классовая борьба, которая неизбежно примет новые формы. Мы должны готовиться к этому.

Для сторонников воссоздания Четвертого Интернационала следствием всех этих потрясений в мировой ситуации является, как никогда ранее, необходимость организации помощи в подготовке классовой борьбы против капиталистических правительств виновников войны.

Это означает борьбу за настоящие партии трудящихся, борьбу за рабочие правительства, которые покончат с буржуазией и ее организациями, покончат с варварством, порожденным банкротством системы, основанной на частной собственности на средства производства.

11 ноября 2024 г.

Читайте наши документы на русском языке

<http://4international.ru/>

The screenshot displays the website's interface. At the top, there is a navigation bar with the site's logo and the title "ГРУППА СТОРОННИКОВ ОРГКОМИТЕТА ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ 4-ГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА". Below this is a secondary navigation bar with links for "ГЛАВНАЯ", "АНАЛИЗ", "ДОКУМЕНТЫ", "ЛИТЕРАТУРА", "ПРЕССА", and "СОБЫТИЯ". A search bar is located in the top right corner.

The main content area features a large article with a hammer and sickle icon. The article title is "ФАКТИЧЕСКИ ИДУЩАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА ТРЕБУЕТ ОТ НАС БОРЬБЫ С «СОЦИАЛ-ШОВИНИЗМОМ» XXI ВЕКА." The article is dated "21 октября, 2024" and is by "Админ". The text discusses a meeting held on May 25 and 26, 2024, organized by the Committee for the Restoration of the Fourth International (CORQI). It mentions the presence of representatives from various countries and the publication of a document by Danizlem Glukshsteinom.

To the right of the main article is a sidebar titled "СВЕЖИЕ ЗАПИСИ" (Recent Entries). It lists several articles, including "Вторая международная встреча молодых революционеров : 90 представителей молодежи из 11 стран заявляют : «Долой войну, долой эксплуатацию!»", "Оглушительное молчание", "Открытое письмо Эрве Жонатану, префекту Ер-и-Луар", and "Милей: программа гражданской войны против трудящихся".

Below the main article, there is a section for another article titled "ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ВСТРЕЧА МОЛОДЫХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ : 90 ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДЕЖИ ИЗ 11 СТРАН ЗАЯВЛЯЮТ : «ДОЛОЙ ВОЙНУ, ДОЛОЙ ЭКСПЛУАТАЦИЮ!»". This article is dated "12 сентября, 2024" and is by "shubutek". It includes a photograph of a group of young people holding a banner that reads "RENOUVEAU INTERNATIONALE DE LA JEUNESSE ET DES REVOLUTIONNAIRES". The text below the photo mentions that participants came from Palestine, the USA, Mexico, Canada, and Asia.



Журнал Интернационал публикуется на английском, арабском, венгерском, испанском, итальянском, немецком, португальском и французском языках.

Редакция: *L'Internationale-Интернационал*

67 avenue Faidherbe – 93 100 Montreuil - Франция

corqi.ocrfi@gmail.com

